

serie de perspectivas orientadas hacia el análisis del objeto de estudio en el contexto curricular, tanto en un plano general como específico que muestra la necesidad de la presente investigación. El marco teórico se completa con la descripción del marco legal colombiano respecto a la normatividad existente que rige los procesos de formación en Diseño.

Sentadas las bases teóricas, la presente tesis realiza un análisis descriptivo interpretativo de cada uno de los programas universitarios en Diseño Industrial que componen la muestra, a partir de tres categorías: la Fundamentación Curricular, la Estructura Curricular y los Contenidos Metodológicos, las cuales se comparan con el testimonio de un actor presente en los procesos curriculares de cada Programa analizado. Finalmente, el documento presenta una serie de conclusiones que indican un panorama diverso en algunos puntos, pero que también ofrece una serie de características en común respecto a la apropiación curricular de la metodología de Diseño en los programas, y su apuesta hacia la concepción de un enfoque metodológico de Diseño.

### **Torres, Marcelo Adrián**

(Antropólogo, Universidad de Buenos Aires. Mg. en Gestión del Diseño, Universidad de Palermo)

#### **Articulaciones del diseño y la construcción discursiva del documento arqueológico.**

*Director: Marcos Zangrandi*

#### **Introducción**

La presente investigación indaga los fundamentos y métodos de la documentación arqueológica con relación a ciertos aspectos del diseño. Esto implica estudiar por un lado, las técnicas e instrumentos aplicados en la ciencia arqueológica y las que comparte con el diseño; y por otro lado, analizar las articulaciones discursivas entre ambas disciplinas. En este trabajo la documentación arqueológica es considerada como una práctica discursiva que participa en la construcción de la representación gráfica, específicamente en el relevamiento y procesamiento del arte rupestre. Diferentes prácticas se abocan al registro visual de diversas maneras como la ilustración científica, la arqueología misma y el diseño. Como toda práctica social que analiza un determinado fenómeno, la arqueología parte de un marco referencial construido mediante la articulación de enunciados y que constituyen el discurso científico visible en sus discursos, técnicas e instrumentos. Para comprender esta práctica, es necesario describir el proceso de investigación arqueológica y sus problemáticas. La documentación se encuentra implicada en un proceso que se inicia formulando preguntas e hipótesis a partir de un proceso de registro, clasificación, e interpretación. Específicamente, en la etapa inicial del registro (que incluye el relevamiento en el trabajo de campo y su procesamiento en el laboratorio o gabinete) el investigador observa los detalles significativos y los representa mediante un discurso legitimado por la comunidad científica materializado en dibujos, textos y fotografías. En un segundo momento, la etapa clasificatoria permite relacionar los objetos unos con otros. Las representaciones rupestres suelen clasificarse según la morfología del motivo en relación con el mundo físico. Por

ejemplo, se presentan las clasificaciones de objetos figurativos, abstractos o geométricos e indeterminados. La interpretación es otra etapa dentro del proceso de investigación, en la que se integran todos los datos previamente conocidos y los nuevos investigados, para dar solución a los problemas planteados inicialmente, es decir la constatación de la hipótesis planteada. En el proceso de registro, cada práctica aporta diferentes enfoques, similitudes y diferencias en el cual se encuentran implicados las técnicas e instrumentos y el enfoque epistemológico del cual parten. El relevamiento de las representaciones rupestres realizado por el experto en documentación y diseñador gráfico Harald Pager en Sudáfrica formuló un método proveniente de las artes aplicadas, él obtenía fotos de las pinturas, las ampliaba al tamaño natural y las proyectaba para pintarlas sobre un lienzo. Este sistema ha provocado más de una crítica por considerar el método de Pager subjetivo. Entre ellos, el doctor especializado en el arte rupestre David Lewis-Williams y el especialista John Kinnahan (Tilman Lenssen-Erz, 2000) apuntan que la documentación de Pager parte de un método no científico ya que proviene de la tradición artística. Estos cuestionamientos hacen que el trabajo de Pager sea un referente ejemplar en el recorrido de esta investigación. En el procesamiento del registro realizado en el trabajo de campo, también existen diferentes enfoques. Por ejemplo, los diseñadores Eduardo Pepe (2003), y Alejandro Fiadone (2003) plantean una reconstrucción del motivo mediante grillas para acercarse al diseño “original” (Fiadone, 2003). Los ilustradores científicos proponen, en cambio, la reproducción a través del uso de la mano alzada y el empleo de la perspectiva y, según ellos aproximarse así al objeto del mundo (Cocucci, 2000). En cambio, la arqueología (Basile y Rato, 2011; Hernández Llosas, 1985; Rolandi et al, 2001; Romero, 2013) registra los motivos mediante calcos o dibujos y luego los reconstruyen de forma idealizada en base a los softwares de diseño (Adobe Illustrator, Photoshop, otros). A partir de la tecnología digital y con cálculos matemáticos, algunos arqueólogos como Montero Ruiz, Rodríguez Alcalde, Vicent García y Cruz Berrocal (1998) dicen obtener reproducciones “objetivas”. Ellos distinguen lo que es pigmento por un lado y soporte rocoso, por el otro, de las pinturas rupestres (Montero et al. 1998). Por su parte, Mario Consens (2000) propone controlar –antes de realizar cualquier registro– todos los procesos intervinientes (por ejemplo, aspectos biológicos, químicos físicos, ópticos, etc.) para copiar el objeto de forma “objetiva”. En cambio, el fotógrafo y diseñador Mario Sánchez Proaño (2000) –experto en la documentación de las representaciones rupestres en Argentina– considera técnicamente imposible que una representación contenga todos los atributos del original; él argumenta que siempre se producen pérdidas de información en los procesos de registro y transcripción. El problema que plantea el presente trabajo estudia un espacio del conocimiento poco estudiado y nunca abordado sistemáticamente: aquel en el que se articulan aspectos técnicos y discursivos de la arqueología y el diseño. De esta manera, esta investigación resulta ser sumamente innovadora dada la falta de estudios que articulen las dos disciplinas, el diseño y la arqueología. Por tal motivo, la tesis trabaja desde una perspectiva original y poco explorada en ambas áreas, que resulta ser apropiada para presentar una visión diferente al problema que emerge. De acuerdo con esto, ¿qué características técnicas y discursivas presenta específicamente la documentación arqueológica? y ¿sobre qué tradiciones descansa?; es decir ¿cómo se edifica el discurso científico? En base a estas cuestiones ¿cómo se articula la documentación arqueológica con el diseño? Del análisis de esta articulación se des-

prende ¿en qué medida la semejanza sirve para estudiar la hipótesis? Así, se puede asegurar un aporte constructivo, crítico y reflexivo sobre el conocimiento arqueológico y el modo en que confluye con el diseño. Al momento de registrar y procesar, la documentación arqueológica realiza una clasificación de las imágenes y, a su vez, obtienen una primera interpretación de lo que los investigadores observan. En este abanico de posibilidades la interpretación, al registrar los objetos arqueológicos, juega un papel fundamental. Específicamente esta investigación estudia el discurso no solo a través de la mirada semiótica, sino también de ciertos aspectos de la hermenéutica para poder explicar el pasado, y se identifican algunos conceptos de la psicología de la forma para comprender discursivamente cómo los investigadores organizan la imagen en la documentación. Con estos enfoques la investigación se pregunta ¿qué confluencias discursivas se pueden identificar entre la arqueología y el diseño en relación a los enunciados del lenguaje visual? De acuerdo con su herencia sobre la disciplina, esta tesis analiza los elementos residuales del pensamiento cientificista presente en la práctica de documentación arqueológica. Cabe recordar que básicamente el positivismo del siglo XIX y XX aspiraba a una comprensión objetiva del mundo. Para eso consideraba que el único medio de conocimiento científico es la experiencia comprobada o verificada directamente a través de los sentidos, con instrumentos de la ciencia para explicar causalmente los fenómenos, construyendo leyes generales, sistematizando y documentando. En la práctica de la documentación arqueológica, ciertas perspectivas de corte positivista todavía ponen en debate y acentúan la objetividad en el registro de las imágenes, que a su vez se relaciona con el empleo de las técnicas e instrumentos para construir la representación del objeto científico. Otras perspectivas, no obstante, ponen en cuestión la posibilidad de tal objetividad. Esto deriva a otros interrogantes ¿cómo, a partir del debate que abren estos aportes, la arqueología construye la representación, fundamentalmente en el proceso de registro? ¿Cómo, asimismo, apela a determinados parámetros el diseño? Esto implica analizar los métodos que utiliza la documentación para representar algún fenómeno del mundo. En correlación con esto último, este trabajo estudia la relevancia que tienen las técnicas e instrumentos metodológicos. En los ejemplos citados, se delimita el problema de la objetividad al factor tecnológico, de modo que la mirada objetiva se encuentra supeditada al avance o a los límites de la tecnología. En este sentido, las preguntas centrales de esta investigación son ¿cómo y mediante qué supuestos epistemológicos el objeto arqueológico se incorpora al discurso científico, legitimado por el campo específico de esta disciplina? De acuerdo con esto, ¿qué articulaciones técnicas y discursivas entre arqueología y diseño se pueden advertir en el proceso de documentación y en la construcción del conocimiento científico? A partir de estas problemáticas, motivaciones y justificaciones, este trabajo propone como objetivo general indagar en las confluencias técnicas y en la construcción discursiva de la documentación visual arqueológica en relación con el conjunto de enunciados, e instrumentos del diseño. En función de estos planteamientos y objetivos, la hipótesis de trabajo que orientó esta investigación fue que el discurso y la praxis de la documentación arqueológica articula un conjunto de enunciados y técnicas afines al diseño, conformando, de esta manera, una constelación técnica y discursiva entre ambas áreas del conocimiento. En otras palabras, en el proceso de la construcción, a nivel técnico y discursivo del documento arqueológico confluyen aspectos concretos del diseño. A nivel técnico, la arqueología articula algunos

instrumentos del diseño para reconstruir las imágenes que registra. Lo que subyace de este material significativo son confluencias epistemológicas y discursivas; en este sentido, ambas disciplinas comparten determinados enunciados para establecer diferentes grados de semejanzas de la representación visual, a partir de un marco teórico de interpretación en el que interviene, además, determinados conceptos ligados a la percepción de la forma. Para abordar esta investigación, se describe el material significativo y discursivo que circula en la ilustración científica, el diseño y la arqueología, específicamente, en la práctica de la documentación de las representaciones rupestres. De su análisis emergen marcas que dan cuenta de las condiciones de reconocimiento tanto en los discursos del diseño como en la ilustración científica. Estas marcas dejan huellas o pistas en el discurso arqueológico relacionados con los enunciados de producción que la tesis se propone reconocer para establecer confluencias con el diseño en particular y con la ilustración científica en general. El discurso arqueológico se materializa en soportes significantes que permiten relacionarlos con las prácticas metodológicas que utiliza la ilustración científica y el diseño, en especial en el uso de las técnicas e instrumentos de las artes aplicadas, la fotografía y las nuevas tecnologías. Su análisis no sólo permite identificar articulaciones metodológicas sino también discursivas al comprender el sentido que tiene el uso de estas herramientas para la construcción de la representación. Entre los enunciados que circulan y que permiten acercarse determinados aspectos de la arqueología y el diseño, el trabajo revisa algunas nociones de la semiótica en cuanto a la representación, las concepciones de la hermenéutica como un modo de interpretación, y los fundamentos de la percepción visual como herramienta que se sirve la arqueología y el diseño para organizar la imagen. Estas confluencias teóricas permiten articular una familia discursiva en ambas disciplinas para la conformación teórico-metodológico de la documentación arqueológica. El análisis discursivo entre estas dos áreas es un recorte de significaciones que circulan en forma de soporte material o como material significativo. Así, identificar las prácticas y técnicas empleadas en la documentación científica remite a entender cómo los métodos circulan y son adaptados para la documentación como parte del discurso científico. Entonces, por un lado, a esta investigación le interesa la dimensión significativa en la documentación arqueológica como un fenómeno de sentido. El sentido, su significación, circula socialmente adoptando diferentes formas a medida que se van transmitiendo por discursos. Por otro lado, estudiar el proceso discursivo en la documentación arqueológica lleva a explicar qué se entiende por documento. La ciencia arqueológica la entiende, en general, como un instrumento que contiene memorias del pasado, la presente investigación indaga sobre su construcción teórica que revela un complejo sistema de enunciados. Es decir, para analizar los desplazamientos y transformaciones es conveniente revisar el valor del documento y monumento en Foucault (1979). Este filósofo describe dos formas de hacer historia: la más tradicional, que enfatiza la continuidad de las grandes unidades históricas; y la historia nueva, que fija su atención en detectar interrupciones que se deslizan por debajo de esas unidades. Ambas trabajan con y a partir de documentos, pero sus concepciones sobre el valor del documento son distintas produciendo efectos diversos. Mientras que la historia tradicional interroga al documento con el objeto de reconstruir el pasado que lo produjo como fuente de verdad, la historia nueva no pretende ni interpretarlo ni probar su veracidad sino abordarlo sin este fundamento. Es decir, plantea revertir la posición respec-

to de la utilización del documento en tanto éste ya no es “esa materia inerte a través de la cual trata ésta [la historia] de reconstruir lo que los hombres han hecho o dicho, lo que ha pasado y de lo cual sólo resta el surco: trata de definir en el propio tejido documental unidades, conjuntos, series, relaciones” (1979, p. 10).

En este sentido, en la mutación epistemológica de la historia operaría un desplazamiento desde el documento como memoria hacia el documento concebido como monumento en el cual se desplegarían elementos que el investigador deberá aislar, reagrupar, relacionar (Foucault, 1979). Esta perspectiva pone de manifiesto cómo se generan las mutaciones a partir de las cuales se producen modificaciones en el campo de las ideas. Al tratarse de dos disciplinas, como el diseño y la arqueología, en un mismo momento histórico relativo los códigos manejados pueden ser diferentes. Para eso, se buscan reglas que permitan fijar las condiciones de la existencia, definir cómo se construye el enunciado y sus semejanzas con otros enunciados. De esta descripción de los hechos discursivos se constituyen conjuntos discursivos. Sin embargo, si bien este encadenamiento de grupos de enunciados se caracteriza por un determinado carácter constante de la enunciación, puede sufrir alteraciones y desplazamientos. Esta construcción teórica del documento/monumento –caracterizada por la discontinuidad, el desorden, la heterogeneidad, la complejidad, y la actividad– es el sistema general de la formación y de la transformación de los enunciados que componen las relaciones enunciativas como un juego dinámico de reglas en una cultura. Estas reglas, que Michael Foucault (op. cit.) denomina sistema archivístico, son puestas en acción en un momento dado por una práctica discursiva, que posibilita la forma, la definición, la ruptura de la linealidad, el agrupamiento, la preservación y dispersión de los elementos que constituyen la totalidad de los enunciados. En este sentido, el archivo garantiza la subsistencia y la continua transformación de un campo discursivo. Otro campo contiguo a la hipótesis de trabajo es el de la ilustración científica. Esta tesis aborda a la ilustración científica como práctica que acompaña desde el siglo XV con los dibujos y grabados precisos y detallistas de Alberto Durero, Leonardo Da Vinci, Andrea Vesalius entre otros. De acuerdo con ello, se consideran sus aspectos epistemológicos y sus técnicas de las artes plásticas (perspectiva, luz y sombra, materiales, etc.) así como su condición de imágenes que funcionan complementando, reafirmando y legitimando el conocimiento científico (Blanco y Gaido, 2013; Estivariz en Pramer, 2011). El concepto de ilustración científica, de acuerdo con su larga tradición en la ciencia en general, y en la arqueología en particular, es fundamental y complementario con el de documento, y por ello, parte de este trabajo estudia sus alcances y modos de confluencia con el diseño. Para comparar las prácticas que construyen la documentación arqueológica desde diferentes miradas teóricas, y dar cuenta de los criterios teórico-metodológicos –en los cuales confluyen los fundamentos del diseño– y los procesos discursivos que validan a la documentación científica, esta tesis se desarrolla en cinco capítulos. En el capítulo uno y dos se relevan las condiciones de producción para identificar marcas tanto de la epistemología de la ilustración científica como del diseño y su articulación con el discurso arqueológico. Esto permite dar cuenta, en el siguiente capítulo, de la confluencia con la documentación arqueológica en las condiciones de reconocimiento. Esta circulación del sentido en la sociedad adopta distintas formas (material signifiante) a medida que se va transmitiendo por discursos y le permite a la ciencia explicar una parte seleccionada del mundo físico. Esta materialización signi-

ficante esta investida de sentido por ser parte de la vida social. Por eso, el cuarto capítulo analiza los métodos de la documentación en las representaciones rupestres y estudia los diferentes soportes significantes como el empleo de las artes aplicadas o tradicionales, el aporte de la fotografía y el uso de las nuevas tecnologías. A partir del estudio de las diferentes problemáticas planteadas, el último capítulo estudia minuciosamente un caso. Aquí se hace un recorte espacial y temporal para delimitar el objeto de estudio que abarca la documentación arqueológica realizada por el programa de Documentación y Preservación del Arte Rupestre Argentino del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano, durante la documentación que tuvo lugar a lo largo de los años 1998, retomada posteriormente en el año 2014 en el sitio arqueológico Cerro Cuevas Pintadas, Provincia de Salta (Argentina) con sus publicaciones y difusión durante el período 2016 y 2017. Este caso permite estudiar el proceso de construcción de la representación visual en el documento arqueológico en sus dos niveles de análisis, técnico y discursivo. Es decir, en todo el transcurso, desde el momento epistémico, hasta la circulación e institucionalización como discurso científico. De este modo, el recorrido da cuenta cómo los conceptos de la ilustración y el documento atraviesan todo el desarrollo de esta investigación. Por un lado, el sentido funcional de la imagen como ilustración que acompaña visualmente al texto y; por otro lado, como documento que le da legitimidad científica y que, a su vez, presenta cruces discursivos con algunos aspectos concretos del diseño gráfico y técnico.

### **Lozano Castro, Rebeca Isadora**

(Licenciado en Diseño Gráfico, Universidad del Noreste. Mg. en Artes Gráficas, Universidad Politécnica de Valencia)

#### **Gráficas identificativas en fachadas tradicionales de Tampico-México. Transformaciones culturales y comunicacionales ante el impacto comercial, 1994 a 2013.**

*Director: Fernando García-Santibáñez Saucedo*

#### **Introducción**

El proceso de mercantilización internacional iniciado el 1° de enero de 1994 con la firma del Tratado de Libre Comercio, TLC, para relaciones comerciales y libertad de productos y servicios entre Estados Unidos de América, Canadá y México, generó una transformación del espacio urbano de Tampico y de las costumbres de sus habitantes. Eso dio como resultado el beneficio económico de los grandes inversionistas, pero ocasionó la creación de una imagen de ciudad orientada hacia el exterior, atractiva al turismo y refuncionalizada respecto de su carácter de puerto industrial. Es así que, a partir de la década de 1990, las administraciones gubernamentales de la ciudad, inspiradas en modelos estadounidenses, adoptaron políticas públicas que posibilitaron transformar su identidad tanto en el aspecto del paisaje urbano como en aspectos socioculturales. Lo anterior dio lugar a situaciones como la convivencia de construcciones modernas con identidades corporativas multinacionales y edificios históricos del siglo XIX adaptados a nuevas gráficas; grandes proyectos urbanísticos como el acceso a la playa Miramar de la colindante ciudad Madero;