

Crítica del imperialismo en dos discursos de las *Historiae* de Curcio Rufo

Guillermo Aprile

[Universidad de La Rioja, España]
[guillermo-alberto.aprile@unirioja.es]
ORCID: 0000-0002-2431-2856

Resumen: Dos pasajes de las *Historiae* de Curcio Rufo pueden ser leídos en el marco de la tradición de la historiografía romana de incluir discursos de enemigos extranjeros para expresar visiones críticas del imperialismo romano. El discurso de Darío antes de la batalla de Gaugamela (4.14.9-26) y el de un embajador escita (78.12-30) son analizados en este trabajo para



segunda mitad del siglo XX la difusión de las teorías poscoloniales favoreció una interpretación mucho más crítica de la política exterior romana. Desde entonces, los estudiosos se

pretaciones que un mismo texto pue-

una concepción política según la cual
la autocracia, la tiranía, resulta ser el
modo de gobierno casi natural del

Esta insistencia en la iconografía hace que en ocasiones el personaje de Darío se describa a sí mismo y a las costumbres de su país, ante una audiencia intradieética compuesta fundamentalmente de otros persas, de una manera similar a la que lo haría ante unos extranjeros que desconociera por completo los modos persas. Este recurso puede explicarse a partir del concepto de “focalización desviada”, siguiendo el término narratológico acuñado por D. Fowler⁷, y será habitual en las *Historiae* para contribuir a la caracterización de estos personajes de enemigos.

En el *exordium* del discurso de Darío, la primera frase introduce las dos ideas centrales en las que se cen-

do que esta también se mueve entre diferentes pueblos. Para con rmarlo, remite nuevamente a un ejemplo histórico, esta vez tomado de las Guerras

3d)ea,o queiestra(loem)19úetp(es(r)13(s)]TJt0 Tw (-)Tj Tt[v)8(s)-8(so dm)4.1lo desti

en la estructura de muchas historias romanas, como la de Veleyo Patérculo¹⁷ o la de Pompeyo Trogo. Que está presente implícitamente también en las *Historiae* de Curcio lo demuestra la

**El discurso del embajador
escita (Curt. 7.8.12-30)**

El segundo discurso que se analizará en este trabajo es pronunciado por el embajador escita (Curt. 7.8.12-30) en el momento de su llegada a Roma. Este discurso se encuentra en el libro 7 de las Historias de Curtius Rufus, concretamente en el capítulo 12, versículos 12-30. El discurso del embajador escita es un ejemplo de oratoria diplomática y refleja la cultura y el pensamiento de la época.

nos pasajes que permiten establecer esta asociación. Por supuesto, el texto del discurso está presentado en función de la audiencia diegética, compuesta en este caso principalmente por Alejandro, como se evidencia en el uso que el personaje hace de verbos en segunda persona del singular.

Este discurso no sigue de manera tan exacta las normas de la *dispositio* retórica como el discurso del rey Darío, pero este detalle puede interpretarse también como un artificio para expresar formalmente la idea de la sabiduría natural de los escitas. En la elección de los *exempla* para la argumentación también se intenta expresar esta “incultura culta”. Los argumentos centrales del discurso se centran en demostrar que Alejandro actúa como un bandido y en censurar su incesante anhelo de conquistas, recurriendo para ello al famoso motivo historiográfico del

(en latín, *cupid in modum*) Tc 0 Tvj-0 56.0956 1738.0.72 4110.
 Tff(0)1(1)33-60.4 0m(0)4(56)de)6 de l)360 T30T.
 P
 an-5u235(0.mde

¿Qué tenemos nosotros que ver contigo? Nosotros no hemos tocado la menor porción de tu tierra. ¿Acaso no

presenta como *latrones* o - *rt*, *pto ejt*, en *lrs*

¿Qué necesidad tienes de unas riquezas que te obligan a estar hambriento?
Tú eres el primero al que la saciedad le ha provocado hambre, de modo

Quos viceris, amicos tibi esse cave cre-

Jong, L.J.F. de (2004) "Narratological