

DOSSIER

LOS ESPACIOS RURALES EN LA ARGENTINA ACTUAL. Nuevos enfoques y perspectivas de análisis desde la Geografía Rural

Nidia Tadeo

Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

nidiatadeo@yahoo.com.ar

RURAL SPACES ON TODAY'S ARGENTINA. New patterns and perspectives of analysis from Rural Geography

Los cambios y reestructuraciones que se observan en los espacios rurales argentinos en las últimas décadas han estimulado el desarrollo de numerosas investigaciones desde el campo de las Ciencias Sociales, con el propósito de comprender y explicar los fenómenos y procesos que se están manifestando, a la vez que surgen nuevos desafíos respecto a una demanda de cambio social. Hoy, lo agrario, lo rural, lo rural/urbano son tema de debate y a partir de estas nociones también se generan reflexiones en torno a la manera en que varían las conceptualizaciones. En las últimas décadas, las diferentes disciplinas comenzaron a transitar un camino de revisión hacia las formas de re-pensar lo rural, a partir de la idea de que hoy lo rural no equivale exclusivamente a lo agrario, que lo agrario no representa sólo a las producciones agrícolas y ganaderas, que las vinculaciones entre la ciudad y el campo se intensifican paulatinamente. Los marcos teóricos y metodológicos disciplinares se fueron renovando para abordar nuevas problemáticas y otras ya clásicas, pero ahora resignificadas en complejidad, con herramientas conceptuales y estrategias metodológicas adecuadas para producir conocimiento. Los estudios rurales van enriqueciendo su espacio y, en esa trayectoria, también se crea un ámbito de debate y reflexión en el que los campos disciplinares se articulan, comparten categorías analíticas y técnicas de investigación, con el propósito de definir sus objetos de estudio mediante un abordaje interdisciplinario, capaz de aprehender una realidad crecientemente compleja y diversa.

El propósito que orienta este artículo consiste en brindar un panorama general de los estudios realizados desde el campo de la Geografía Rural durante los últimos diez años, aportando al conocimiento de los espacios rurales y los sujetos sociales involucrados. Ante una producción abundante y heterogénea hemos seleccionado algunas temáticas actuales que representan centros de interés para los Geógrafos y generan desafíos que los preocupan y los ocupan (1). Los cambios producidos en el contexto económico-social nacional y mundial durante las últimas décadas han repercutido en los procesos agrarios y en las configuraciones territoriales de los

espacios rurales. No fue una tarea simple ordenar una producción de trabajos estrictamente geográficos teniendo en cuenta la evolución de las ciencias sociales y la permeabilidad de sus fronteras. Por ello estimamos pertinente incluir los resultados de estudios realizados por investigadores sociales cuya disciplina de formación no es la Geografía, pero utilizan marcos teóricos afines en sus abordajes; también incorporamos los resultados obtenidos por algunos proyectos o programas de investigación conformados por equipos interdisciplinarios.

Un recorrido por la Geografía Rural

En este apartado no perseguimos emprender una discusión epistemológica, nos interesa considerar algunos aspectos concernientes al devenir de la Geografía Rural a fin de mostrar su posicionamiento actual en el área de las Ciencias Sociales. Desde la concepción tradicional los estudios de los paisajes agrarios sustentados en elementos ambientales-histórico-culturales e ideológicos estimularon durante largo tiempo el análisis de las formas del paisaje y de sus componentes. Hacia 1940 dejaron de interesar a los geógrafos porque eran meramente descriptivos y carecían de una metodología rigurosa. La formalización de una Geografía Rural como un campo definido de la disciplina geográfica fue influida por la evolución del pensamiento geográfico y de otras ciencias sociales (economía, sociología, demografía) de mayor desarrollo teórico y conceptual. La práctica de los geógrafos fue transformando los contenidos unas veces en forma progresiva, otras con escasa aceptación, corresponde a *“un proceso en el que intervienen, de modo decisivo, las concepciones epistemológicas y los supuestos filosóficos dominantes”* (Ortega Valcárcel, 2000:392) Lo rural se identificaba con los elementos constitutivos de la morfología agraria, los sistemas de explotación, las producciones y los modos de vida de las comunidades agrarias. Las denominaciones “Geografía Agraria” y “Geografía Rural” se utilizaban indistintamente privilegiando un enfoque regional y estructuralista.

En el último tercio del siglo pasado, una reacción crítica a los enfoques analíticos agrocéntricos, a su pragmatismo, incapaces de dar respuestas a nuevos problemas, algunos ajenos a la actividad agraria y vinculados con nuevos usos del suelo en el espacio rural por la incidencia de la urbanización, la industrialización y la presencia de nuevos actores rurales indujo un cambio de perspectiva mediante la incorporación de supuestos teóricos heterogéneos, conducentes a la revitalización de la Geografía Rural; ya no se define en función de una actividad dominante, la agricultura, ni de un componente social, la población agrícola, sino *“en relación con una consideración del ‘espacio’ como concepto integrador más apto para abordar los nuevos problemas* (Kayser, 1990:72). Lo rural deja de ser sinónimo de lo agrario y la Geografía Agraria queda incluida en la Geografía Rural.

Los espacios rurales se transforman por un conjunto de usos y de usuarios, los fenómenos y procesos que se desarrollan provocando tensiones y conflictos representan un interesante campo de trabajo. Sus marcos teóricos se enriquecen con las nuevas perspectivas epistemológicas que va incorporando la Geografía (el enfoque radical, crítico, abreva en las teorías económicas, sociales y políticas, en tanto que el enfoque fenomenológico procede de teorías antropológicas y de la psicología social). La sociología rural ofrece herramientas de interpretación teórica, la economía agraria facilita la comprensión de fenómenos y procesos a través de ciertas teorías explicativas, la historia rural aporta elementos teóricos y metodológicos. La Geografía Rural genera un espacio reflexión y análisis crítico; de la indagación sobre la conformación de los *patrones* morfológicos del espacio agrario se avanza en el estudio de los *procesos* para comprender las contradicciones y convergencias que presenta el mundo rural.

En nuestro país las problemáticas de los espacios rurales fueron recobrando un nuevo atractivo en las últimas décadas, con desafíos estimulantes para una Geografía Rural, sometida a una renovación teórica y metodológica y de apertura hacia las otras ciencias sociales. Asimismo, las temáticas que se le plantean son de interés académico y, a la vez, reconocen un compromiso social ante los requerimientos actuales de la sociedad.

Hacia un balance de la producción académica en determinados ejes de análisis durante los diez últimos años

Las economías regionales

El potencial agrícola de algunas regiones extrapampeanas ha sido un factor importante para el surgimiento de determinadas producciones (caña de azúcar, algodón, yerba mate, vid entre otras) sustentadas principalmente en un gran número de pequeñas explotaciones familiares con escasa capacidad de capitalización. Estos cultivos también se expandieron bajo el amparo de políticas públicas para satisfacer las necesidades de un mercado interno creciente en el período de sustitución de importaciones, configurando las denominadas economías regionales por su notable incidencia en la expansión de otros sectores productivos y en la población local. Posteriormente, la conjunción de factores histórico-estructurales, los vaivenes del mercado interno y recurrentes situaciones de sobreproducción, que trataban de paliarse con medidas asistenciales de los organismos de regulación provocaron crisis de diferente intensidad, agudizadas a partir de la reestructuración del capitalismo mundial durante la década de 1970 y la inserción de la Argentina en el nuevo modelo de acumulación. La nueva dinámica capitalista repercutió en las producciones, su comercialización y distribución y consumo de los productos. Las ventajas comparativas presentes en ciertas áreas extrapampeanas favorecieron la inversión capitales

nacionales y transnacionales estimulados por un conjunto de beneficios y exenciones impositivas. En cambio, las economías regionales registraron profundos cambios en sus actividades productivas y recomposición estructural de sus agentes.

En la década pasada se produjo una reconfiguración territorial en las regiones extrapampeanas por procesos de desestructuración/reestructuración de las producciones tradicionales, en el marco de políticas generales de apertura económica y de apoyo del Estado a los grandes emprendimientos, la emergencia de nuevas relaciones de poder que se manifestaron en un fenómeno de modernización productiva y exclusión social (Rofman, 1999: 107-136). Las problemáticas actuales de las economías regionales resultan de los procesos socioeconómicos del contexto nacional/global al que están articuladas. Sus contradicciones, desigualdades e impactos diferenciales atrajeron la atención de los investigadores sociales desde distintas miradas disciplinares. En el libro “La trama territorial del algodón en el Chaco. Un enfoque multiescalar de espacios en transición” Valenzuela y Scavo (2009) analizan los procesos de ocupación en un espacio chaqueño que se fue perfilando desde los años '20 del siglo pasado como la principal región productora de algodón, con relevante incidencia social por la cantidad de pequeños productores que involucraba y la abundante mano de obra que atraía durante el período de cosecha. Si bien el monocultivo favoreció el crecimiento de la economía provincial, las frecuentes crisis derivadas de factores estructurales y coyunturales conduce a los autores a promover el debate con relación a los cambios que se manifestaron con la irrupción de la soja a fines de los años '90; este proceso desencadenó una fuerte competencia por el uso del suelo y alteraciones ambientales. Los cambios en la estructura agraria se tradujeron en una mayor vulnerabilidad para los productores tradicionales que disponen de pequeñas extensiones cultivadas. Siguiendo los postulados de la Geografía Crítica y un enfoque multiescalar los autores examinan los procesos de producción del espacio chaqueño y, la vez, centran la mirada en las prácticas y representaciones de pequeños productores y trabajadores asalariados residentes en la tradicional área algodonera, cuya identidad está enraizada en el cultivo del algodón. Estos actores sociales son *“invisibles e inviables si la mirada proviene de una lógica productivista que privilegia la competencia y la competitividad”* (Ibidem, p. 108) y su posibilidad de permanencia dependerá de una política integral que tenga en cuenta las singularidades regionales. En otro trabajo Valenzuela (2009) profundiza la indagación de las nuevas prácticas agrícolas y la expansión tecnológica-productiva de la especialización sojera focalizando el análisis en las acciones emprendidas por la franja de productores algodoneros pequeños y medianos. Las fuentes primarias son ampliamente utilizadas para registrar las modalidades de resistencia implementadas por los actores sociales y su familia, como estrategias individuales y colectivas a fin de evitar la expulsión de su espacio de vida por el proceso de sojización. Los resultados rescatan la necesidad de mantener la pervivencia de ciertas identidades históricas, espacialmente

construidas y arraigadas en sucesivas generaciones sin negar la coexistencia con producciones conectadas a los mercados globales. Desde una Geografía comprometida socialmente el estudio persigue hacer visibles las necesidades de una amplia franja de población rural que está demandando al Estado el diseño e implementación de estrategias productivas alternativas para lograr su inclusión en su espacio de vida, con una participación activa. En el mismo sentido la autora analizaba anteriormente la relación entre la pequeña agricultura familiar, el monocultivo del algodón y las inundaciones en la vulnerabilidad de los pequeños productores (Valenzuela, 2000: en línea).

Otro conjunto de trabajos describen e interpretan la situación de las economías regionales no-pampeanas a partir de la dinámica de acumulación de capital luego de la caída de la Convertibilidad. Partiendo de un enfoque regional que integra la dimensión espacio-temporal reconocen que la evolución de los espacios agrarios no sólo depende de las inversiones sino de elementos históricos, culturales e institucionales y de las relaciones de poder ejercidas por agentes económicos que buscan apropiarse de los excedentes (Palacios, 2009). Algunos estudios privilegian un perfil economicista (2) centrado en el desenvolvimiento de los sistemas productivos más que en la organización del espacio y sus procesos de reconstrucción, incorporan el enfoque de los circuitos productivos para conocer el devenir reciente de las tramas productivas y el comportamiento de los agentes intervinientes. Esta perspectiva es igualmente adoptada por otros investigadores sociales para reflexionar y efectuar propuestas de intervención planteando alternativas de acción pero, advirtiendo que las mismas deben atender a las especificidades histórico-geográficas de cada realidad rural. En estos estudios la lógica de los cambios está enraizada en las reestructuraciones producidas en el país desde 1970 y su interacción con los procesos globales. Manteniendo una postura estructural focalizan la atención en quiénes acusan los cambios y cuáles son las reacciones que provocan.

En una investigación desarrollada como tesis doctoral de Jong (2010) construye un andamiaje teórico sustentado en el enfoque regional para abordar las contradicciones de la estructura frutícola del Alto Valle del río Negro desde un enfoque marxista, holístico-integrador. El planteo teórico resignifica la dimensión histórica al admitir que la acción de las sociedades sobre el ambiente natural se desarrolla históricamente. Desde esta perspectiva el autor analiza la evolución de esta economía regional, sus deficiencias estructurales, las contradicciones de las empresas transnacionalizadas para apropiarse de los excedentes. Diseña la estrategia metodológica tomando el desarrollo teórico de rotación del capital para elaborar las matrices de las tasas de ganancia. A partir de los resultados obtenidos plantea recomendaciones y acciones que requieren de una coordinación a nivel institucional con la participación de un equipo interdisciplinario.

La resignificación del concepto de complejo agroindustrial para el estudio de nuevos procesos agrarios

El concepto de complejo agroindustrial fue propuesto por economistas críticos para “*delimitar un espacio de generación y distribución de excedentes con núcleos centrales de poder, que, más allá de los territorios y sectores concretos, daba cuenta tanto de los procesos de expansión capitalista como de las adaptaciones y resistencias de las poblaciones involucradas*” (Giarracca, 2003: 20). Significó un avance interesante para evitar el análisis de lo agrario e industrial como categorías opuestas. Luego, sociólogos y antropólogos abocados al estudio de problemas socioagrarios adoptaron el concepto para observar las reacciones que provocaba la expansión capitalista en la población afectada por dicho proceso. Finalmente, el concepto fue enriquecido cuando los investigadores sociales comprendieron la necesidad introducir el enfoque territorial, considerando que el territorio no es sólo soporte o escenario, sino un contenido que se integra a los componentes sociales en una permanente interacción.

Las actividades agroindustriales localizadas en los contextos regionales de la Argentina y su relación con procesos económicos, sociales, políticos ocurridos a diferentes escalas presentan nuevas situaciones que suscitan diversas interpretaciones y reflexiones desde distintas miradas. Las agroindustrias juegan un papel fundamental introduciendo un cambio económico-social y una reestructuración espacial al modificar las características tradicionales de las economías regionales. El proceso se profundizó durante década de 1990 mediante la emergencia o predominio de producciones altamente capitalizadas, acompañadas de nuevas tecnologías de capital intensivo; corresponde a un fenómeno que no se manifestó en forma homogénea, sino con diversas modalidades de inserción y relaciones productivas. Las posibilidades de acceder a los mercados globales, donde el capital internacional va planificando sus negocios a escala mundial, condujo a una readaptación continua de la estructura de las cadenas agroindustriales, para responder a los requerimientos de una creciente competitividad, estándares de calidad, pautas de consumo cambiantes y envíos regulares en cantidad y calidad; mientras aumentaba la rentabilidad y disminuían los costos de producción se profundizaban las desigualdades entre los agentes intervinientes en los eslabones agroindustriales. Este proceso continuó con la posconvertibilidad, desde 2002, para responder a las demandas de un mercado globalizado; se manifiestan, alianzas, conflictos, tensiones, nuevas formas de integración y articulación entre actores dispares.

Numerosas investigaciones dan cuenta de nuevas formas de reestructuración de los complejos agroindustriales cuyas producciones logran insertarse en el mercado internacional, respondiendo a una sostenida demanda de consumidores que reclaman mayor variedad, calidad y seguridad

alimentaria en productos frescos. Destacan la emergencia de nuevos actores, las estrategias empresariales y la construcción de tramas agroindustriales; avanzan en la comprensión de las relaciones de poder articulando la teoría y la empírea mediante el análisis y explicación de los procesos de subordinación/exclusión y las resistencias locales (3). El interés es focalizado en los estudios de caso, introducen elementos históricos-relacionales, comparativos y recurren a fuentes documentales combinadas con datos cualitativos generados con diversas técnicas.

Reestructuración de la agricultura y la dinámica de los mercados de trabajo agrícolas: nuevos problemas y debates

Los cambios que conducen a una “modernización” de las producciones agroindustriales, la búsqueda de mayor productividad y calidad se expresan en una producción flexible, con procesos de modernización-flexibilización y modernización-precarización que inciden en la composición y dinámica de los mercados de trabajo (cambios en la oferta y demanda de trabajadores, vínculos contractuales, definición de puestos de trabajo, tipos de tareas). Se conforma un espacio con tensiones en las relaciones sociales en un entorno local en permanente interacción con los procesos globales. La mano de obra es afectada en sus aspectos cuantitativos y cualitativos, no sólo por las estrategias empresariales que tratan de asegurar la productividad, sino también por los comportamientos laborales de los propios trabajadores que, en un contexto de creciente flexibilización laboral, buscan reducir los períodos de desocupación en su ciclo anual de trabajo.

Debates y análisis en torno a la reestructuración y “modernización” de la agricultura aportan elementos para el tratamiento y evaluación de los procesos que están afectando al sector agrario y sus repercusiones en los procesos de trabajo: trabajo estacional y temporario, cambios en el trabajo permanente, segmentación de los mercados de trabajo en cuanto a competencias, calificaciones y género. Las transformaciones no se manifiestan en forma homogénea ni con la misma intensidad dadas las particularidades de la agricultura y las diferencias regionales. Diversas investigaciones (4) estudian los procesos de trabajo en el marco de la reestructuración: la reducción de asalariados permanentes no calificados, las modalidades de contratación de trabajadores y su perfil marcado por la eventualidad, las exigencias de un trabajador con calificaciones tácitas y competencias, generalmente acompañadas por la precarización salarial. Algunos, estudios también analizan las ventajas que ofrece la legislación laboral en cuanto a inserción ocupacional, definición de puestos de trabajo y precariedad laboral acorde con el modelo de acumulación vigente.

Una temática convocante es el rol ejercido por la intermediación en la contratación de trabajadores, consiste en un mecanismo de flexibilidad laboral implementado por empresas y

productores para ajustar la cantidad de mano de obra según los momentos de la producción, principalmente las actividades de cosecha y el acondicionamiento de la producción. La intermediación asume diferentes modalidades en la actualidad, no sólo responde a problemas operativos derivados del manejo de importantes contingentes de trabajadores, sino que tiene importantes implicancias sociales y políticas, en el sentido de evitar o disminuir la conflictividad laboral; desdibuja la relación patrón-obrero al desaparecer el vínculo contractual, también difumina la figura del oponente ante quien reclamar derechos y crear situaciones para la protesta social (Tadeo, 2009). La difusión de la tercerización del trabajo ha favorecido *“la aparición de empresas de servicios o de contratistas de trabajadores temporarios que ocupan un rol cada vez más significativo en las ‘relaciones de trabajo’ mediadas como agentes que intervienen en el denominado ‘régimen de empleo triangulado’ integrado por empresas usuarias, empresas de trabajo temporario y trabajadores”* (Craviotti y Palacios, 2007: 3-32)

Los autores de los trabajos presentan resultados de información relevada mediante una triangulación entre técnicas cuantitativas y cualitativas del trabajo de campo, combinadas con fuentes secundarias. Desde perspectivas microsociales y macroestructurales apuntan a propuestas teóricas y metodológicas que convoca la participación de las otras ciencias sociales para no caer en los estudios de caso puramente descriptivos. Las referencias a la teoría social a A. Guiddens y P. Bourdieu no son excepcionales en los trabajos mencionados. En algunos es recurrente el involucramiento de los investigadores, que buscan comprender y participar desde “adentro”, privilegiando los actores, los agentes, las opiniones y representaciones de su entorno social. Se trata de una estrategia metodológica que evoca al procedimiento utilizado por Biale Massé para “impregnarse” de la realidad *“... mi modo de proceder (es el) que he empleado antes. Ver el trabajo en la fábrica, en el taller o en el campo, tomar los datos sobre él y después ir a buscar al obrero en su rancho (...) sentir con él, ir a la fonda, a la pulpería, a las reuniones obreras, oírle sus quejas; pero también oír a los patrones y los capataces.”* (Biale Massé, 1904: 28).

Los flujos migratorios laborales

La lógica de las empresas agroindustriales basada en la búsqueda de una inserción competitiva en el mercado mundial, con reducción de costos es observada en la movilización de una abundante mano de obra, particularmente en las producciones de frutas y hortalizas destinadas a la exportación. Durante el período de cosecha requieren numerosos contingentes de mano de obra y los déficits de la oferta local son cubiertos por los tradicionales desplazamientos de trabajadores migrantes. La falta de oportunidades laborales en el lugar de residencia promueve la migración estacional de asalariados agrícolas, como la opción para completar el ciclo anual de ocupación, asegurando su subsistencia y la de su familia; se trata de construir un ciclo

ocupacional que cubra la mayor parte del año y se repita cada año configurando un “espacio de vida” combinando la dimensión espacio- temporal para lograr la reproducción social del trabajador y su familia.

Las condiciones de inestabilidad e incertidumbre que acompañan a este tipo de trabajador se ponen en juego al pactar el valor del jornal, es el factor prioritario para aceptar las condiciones de trabajo y la causa principal de rotación en busca de una mejor remuneración, porque trata de reunir la mayor cantidad de dinero para llevar a su lugar de origen; en cambio resigna las condiciones de alojamiento, su precariedad es un rasgo del paisaje local en el tiempo de la cosecha, con predominio de hacinamiento y carencias varias. El trabajador migrante sigue siendo el asalariado agrícola peor pago y carente de protección social y representación gremial, generalmente persiste la forma de pago por producción.

En los comienzos del siglo XXI este fenómeno muestra la contracara de una agricultura especializada, de exportación, motorizada por el capital agroindustrial (5). Los resultados de las investigaciones muestran la construcción de nuevas formas de territorialidad y espacios sociales donde perdura la histórica precariedad laboral que caracteriza al empleo agrícola.

Entre los movimientos migratorios estacionales se destaca, como un caso singular, la trayectoria de los obreros del empaque de cítricos dulces de Entre Ríos al Valle del Río Negro, un desplazamiento que tiene más de cincuenta años, para participar en el acondicionamiento de peras y manzanas de exportación entre diciembre y marzo. Para muchos trabajadores y su grupo familiar la migración estacional permitió acrecentar sus ingresos anuales, constituyó un *modo de vida* y, a la vez, amplió y enriqueció su *espacio vivido* con nuevas prácticas y relaciones sociales (Tadeo y Palacios, 2008: 167-183)).

La información contenida en los relevamientos censales es insuficiente y de escasa confiabilidad para cuantificar la magnitud de los flujos migratorios, tampoco permite conocer motivaciones y trayectorias. Las investigaciones efectuadas emplean metodologías principalmente cualitativas con relevamiento de datos primarios (entrevistas en profundidad y relatos de vida). El abordaje desde un enfoque fenomenológico pone al descubierto aspectos y procesos de la situación laboral y condiciones de vida de un sector de asalariados agrícolas invisibilizado por las estadísticas demográficas.

La refuncionalización de de los espacios rurales: lo agrícola- rural y lo rural- urbano

De lo anteriormente expuesto una de las preguntas que surge ante una realidad rural compleja y

diversa es, cómo expresar qué es hoy lo rural (6). Desde la Geografía Rural se ha iniciado un debate que también involucra al conjunto de las ciencias sociales porque el espacio rural se está modificando paulatinamente, como soporte de las actividades y como construcción social, como el lugar donde se vive, con un sentido de identidad y pertenencia, tal como expresan sus habitantes tradicionales. Además, aparecen nuevas actividades no vinculadas con los usos agrarios y, simultáneamente, se instalan habitantes que no son agricultores y tienen aspiraciones, valores y prioridades que no responden a necesidades alimentarias. La realidad socioespacial muestra que lo rural y lo agrario dejan de ser sinónimos. En nuestro país, este proceso no puede generalizarse, aunque se admite una *resignificación de lo rural* frente a las intencionalidades de homogeneización pretendidas por la globalización (Nogar, 2009).

La evidencia empírica señala que los cambios actuales en los usos del espacio rural no asumen un carácter transitorio o coyuntural puesto que como lugar de residencia principal o secundaria una percepción positiva de lo rural crece conjuntamente con un malestar hacia lo urbano. En el imaginario de la población urbana el espacio rural suele asociarse con un ambiente más saludable y tranquilo que redundaría en una mejor calidad de vida. Este tipo de uso reconoce una mercantilización de lo rural por nuevas necesidades urbanas, la extensión de la ciudad hacia el espacio rural (barrios privados, clubes de campo, chacras) es favorecida por la expansión inmobiliaria y el trazado de grandes vías de circulación, de acceso rápido.

El espacio rural también se revaloriza como lugar de esparcimiento: los ejes de circulación y el reacondicionamiento de infraestructura de alojamiento en antiguas estancias, los avances en tecnología de la información y un crecimiento del poder adquisitivo en algunos sectores de población posibilitan alejarse de la ciudad con frecuencia. Algunos autores reflexionan acerca de la repercusión que tienen los nuevos usos en dinamización en los pueblos y los trabajos de Craviotti (2007: 445-472) y Maraschio (2009) además de analizar la presencia de actores diferentes, con distintas visiones y opiniones destacan la confrontación entre lo nuevo y lo viejo con la emergencia de tensiones ante los fenómenos de contaminación ambiental, provocada por nuevas actividades productivas o las ya existentes, el aumento del valor de la tierra, el trazado de infraestructura.

Las nuevas configuraciones territoriales dan cuenta de la diversidad, pluralidad y complejidad de los espacios rurales; actualmente son multifuncionales, heterogéneos, dinámicos y articulados, “... *bajo una constante interdependencia, pues los procesos ya no se controlan enteramente en el lugar, sino que son el resultado de una compleja malla de articulaciones que van mucho más allá del espacio local, regional y nacional*” (Sili, 2000:139). El interés conocer el desarrollo de estos procesos desde la Geografía Rural prioriza la utilización de diferentes presupuestos teóricos y

marcos explicativos derivados de diversos enfoques, desde los sectoriales, productivistas y agraristas a los territoriales en el contexto de un a “nueva ruralidad”. Es en este sentido que Nogar (2009) expresa la importancia de recurrir a un enfoque holístico, integrador construido desde el concepto de territorialidad y multifuncionalidad, porque contempla los vínculos rurales-urbanos e incluye los procesos de agriculturización, los sectores productivos y los diferentes actores. Estos marcos ayudan a interpretar que los espacios rurales ya no son exclusivamente productivos-agrarios; por ello se re-elaboran conceptos y categorías analíticas a la vez que se debate y reflexiona sobre las relaciones rural/urbano, que dejan a un lado las dicotomías propias de los enfoques sectoriales. Se requieren nuevas herramientas conceptuales y metodológicas para explicar la complementariedad, la asociación, la diversidad, de una realidad rural en permanente movimiento.

Entre lo rural y lo urbano: la configuración del periurbano

La expansión de la mancha urbana hacia el espacio rural circundante- generalmente dedicado a las producciones destinadas al abastecimiento diario de la ciudad- va construyendo rápidamente un espacio de transición, configurando un territorio de borde de la aglomeración en constante transformación. La actividad agrícola sufre los efectos de una fuerte competencia por el uso del suelo y su ocupación adquiere un carácter intersticial por la localización de industrias, emprendimientos inmobiliarios, actividades terciarias. El estudio del periurbano constituye un centro de interés desde diferentes medios académicos y profesionales por la generación de procesos sociales, ambientales y territoriales de creciente complejidad y paisaje caótico. Su abordaje reconoce un cuerpo de supuestos teórico-metodológicos específicos que ha sido utilizado por geógrafos (7) para abordar las características de un tipo particular de agricultura (el cinturón verde de la ciudad) en el marco de una creciente valorización del suelo y un crecimiento caótico de diversas actividades. Barsky (2005) manifiesta *“caracterizar el periurbano implica, entre otras cuestiones, estudiar los actores sociales que están detrás de su construcción y las estrategias territoriales que despliegan provocando una intensa transformación”* del suelo rural en suelo urbano. La coexistencia de lógicas diferentes crea tensiones y conflictos de diferente intensidad configurando diferentes paisajes, sin que se manifieste un interés del poder público por implementar políticas de ordenamiento territorial. Esta preocupación, compartida por distintas visiones, propone instalar un debate en los organismos encargados de la acción pública de desarrollo para generar propuestas de gestión ambiental. Chiozza y Carballo (2005) proponen una escala de análisis territorial para preservar ambientalmente *“los espacios productivos con múltiples usos sociales y no agudicen la vulnerabilidad del sector productivo, que representan las unidades hortícolas, como al capital cultural y social constituido por sus productores”* (p. 7). Insisten en un enfoque abarcativo e integrador para superar la mirada fragmentada dirigida desde

el interior de cada municipio.

Las transformaciones de los espacios rurales y el desarrollo rural

La gestión y planificación del desarrollo rural son tareas aun pendientes, las problemáticas que presentan los espacios rurales requieren de la adopción de nuevos enfoques por parte de los programas y políticas de desarrollo rural que contemplen el desarrollo económico y social conjuntamente con la protección del ambiente. Varios autores de los trabajos mencionados en esta presentación señalan las carencias y debilidades de los programas de desarrollo rural implementados a escala provincial y municipal, con escasos o nulos resultados para los beneficiarios.

El tema ha alcanzado una significativa relevancia al poner sobre el tapete el compromiso asumido por grupos de estudio de las universidades e instituciones diversas, revitalizando el debate respecto a puntos críticos que aparecen en la formulación de políticas públicas de desarrollo rural, así como aquellos puntos críticos que no están resueltos en el plano teórico y de la acción. El debate compromete particularmente a las áreas del conocimiento que tienen una incidencia central en el desarrollo social y rural través de la participación interdisciplinar y multidisciplinar.

El interés despertado por la temática motivó la realización de las *“1ª Jornadas de Desarrollo Rural en su perspectiva Institucional y Territorial”* (8) en el año 2005, con el propósito de facilitar el intercambio de conocimientos y experiencias, de avanzar en la vinculación entre desarrollo rural, instituciones y territorio y generar conocimiento en cuestiones del desarrollo rural, valorizando las particularidades culturales e identidades de cada área al diseñar los programas y políticas. Los trabajos presentados en el encuentro fueron publicados en el libro *“Desarrollo rural. Organizaciones, instituciones y territorios”* (9). Con diferentes percepciones e interpretaciones del proceso de desarrollo rural y desde miradas interdisciplinarias unas contribuciones analizan los diversos enfoques sobre la problemática del desarrollo rural, ponen en cuestión algunos enfoques que no tienen en cuenta la heterogeneidad de los espacios rurales, otros trabajos incorporan los resultados de investigaciones y estudios de caso y discuten un posible aporte del concepto geográfico de territorio al debate del desarrollo territorial rural, principalmente la contribución de los actores en procesos de cambio social.

La vigencia de la problemática, la preocupación por el diseño de políticas públicas y gestión del desarrollo rural convocaron un nuevo encuentro académico en junio del año actual *“II Congreso Internacional de Desarrollo Local y I Jornadas Nacionales de Ciencias Sociales y Desarrollo Rural”* (10) con los objetivos de favorecer la reflexión crítica en relación a conceptos, metodologías

y objetivos de desarrollo local y rural e impulsar proyectos y programas, propiciando su incorporación en las agendas de gestión y el acompañamiento en su diseño e implementación. Los trabajos están publicados en versión CD-ROM.

Comentario final

En los comienzos del nuevo milenio se presentan desafíos y estímulos para que los Geógrafos interesados en los espacios rurales aborden temas que no sólo son de interés académico sino que los involucra en vigorosos debates que plantea la sociedad. Nuevas perspectivas convierten a la Geografía Rural en un interesante campo de trabajo, orientado hacia los problemas que dan cuenta de cambios y conflictos entre viejos y nuevos problemas y entre nuevos y tradicionales ocupantes de los espacios rurales. Los avances en especificaciones teórico-metodológicas se nutren de diferentes discursos derivados de los supuestos teóricos de diversas escuelas y corrientes del pensamiento geográficos en las últimas décadas del siglo XX. Los distintos enfoques han conducido a un relativo eclecticismo geográfico que resulta útil para abordar una realidad de creciente complejidad.

En los estudios rurales realizados en la Argentina las nuevas concepciones han sido incorporadas. La revisión del material bibliográfico consignado en los ejes temáticos seleccionados muestra que una Geografía Rural renovada durante los últimos diez años estuvo atenta al desarrollo de nuevos procesos y problemas participando en los debates, replanteando categorías y perspectivas teórico-metodológicas, para contribuir a la comprensión y explicaciones de las transformaciones que manifiestan los espacios rurales argentinos en las últimas décadas.

Nuevos enfoques y discursos diferentes también representan nuevos desafíos para una Geografía capaz de comprometerse socialmente en el estudio de problemas básicos y responder a soluciones concretas mediante la acción. Reflexiones de Guiddens (1998) destacan la necesidad de una visión superadora de los términos binarios que paralizan la reflexión y obstaculizan la articulación entre teoría y práctica. La acción es entendida como una permanente intervención de los seres humanos en el mundo natural y social de los acontecimientos, de los sujetos como agentes de los procesos sociales, ubicando su acción en un marco estructural pero con un margen de autonomía que promueve la posibilidad de intervención.

Notas:

(1) Esta presentación no pretende ser exhaustiva, admitimos omisiones involuntarias de varias cuestiones y autores que han aportado al conocimiento de las realidades rurales en los comienzos del nuevo milenio.

También destacamos que nos guía el objetivo de efectuar consideraciones sobre el valor teórico o metodológico de los trabajos.

(2) Rofman, A; García, A; García, L. y otros, 2009: 97-132 y 96-113. Del Valle Cueto, E., 2009: 207-219.

(3) Bocco, A., 2007: 111-143. Radonich, M., N. Steimbregger y A. Kreiter, 2007. Steimbregger, N y A. Kreiter, 2007: *V Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales*. Bendini, M y N. Steimbregger, 2003: *XXIV International Congress of Latin American Studier Association (LASA)*. Palacios, P., 2008: *X Jornadas Cuyanas de Geografía*. Craviotti, C., P. Palacios y C. Cattáneo, 2008: *II Jornadas Nacionales de Investigación de las Economías Regionales*. Tadeo, N., 2009: 69-81.

(4) Agüero R, J. González y E. Puigdomenech, 2004: 249-275. Tadeo N., Palacios, P. y F. Torres, 2006: 65-90. Craviotti C., Palacios, P. y Cattaneo, C. 2007: *V Jornadas interdisciplinarias de estudios agrarios y agroindustriales*. Craviotti, C.; Cattaneo, Carlos y Palacios, P. 2008: 173-194. Agüero, R., M. Bustamante, D. Zalazar y otros 2009: *VI Jornadas interdisciplinarias de estudios agrarios y agroindustriales*, Facultad de Ciencias Económicas, UBA.

(5) Bendini, M., Radonich, M. y Steimbregger, N. 2006: 79-107. Bendini, M. y Steimbregger, N. 2008: 57-77.

(6) Reboratti, C. y Castro. H. 2007: Versión preliminar. Craviotti, C. 2008: 99-117. Sili, M., 2005

(7) Bozzano, H. 2002: *XI Jornadas Nacionales de Extensión Rural*, La Plata. Barsky, A. 2005: en línea. Barsky A. y Vio, M. 2007: *IX Coloquio Internacional de Geocrítica*. Barsky, A. 2008: en línea. Lorda, A. 2005. Calvente, M. y Lorda, A. (2009: *VI Jornadas Interdisciplinaria de Estudios Agrarios y Agroindustriales*

(8) Organizadas por el Programa de Economías Regionales y Estudios Territoriales (Instituto de Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras, UBA), por el Centro de Estudios e Investigaciones Laborales y Programa de Investigaciones Económicas sobre Tecnología, trabajo y empleo (CEIL-PIETTE) y por el Centro de Estudios para el Desarrollo (Universidad Nacional de Rosario) el 23 y 24 de junio de 2005.

(9) Manzanal M, G. Neiman y M. Lattuada (Comp.) (2006)

(10) Evento organizado por la Universidad Nacional de La Matanza, 14 a 17 de junio de 2010.

Bibliografía

AGÜERO R, J. GONZÁLEZ y PUIGDOMENECH, E. 2004. "Diagnos, problemáticas y perspectivas de la localización de la PEA Agropecuaria. La región pampeana que rodea a la ciudad de Río Cuarto". *Revista Reflexiones Geográficas*, N° 11, Río Cuarto, Agrupación de Docentes Interuniversitarios de Geografía, pp. 249-275.

AGÜERO, R., M. BUSTAMANTE, D. ZALAZAR y OTROS 2009. "Los trabajadores rurales dependientes en el actual contexto socio-territorial del sur cordobés". En *VI Jornadas interdisciplinarias de estudios agrarios y agroindustriales*, Facultad de Ciencias Económicas, UBA. 11 al 13 de noviembre.

BARSKY, A. 2005. "El periurbano productivo, un espacio en constante transformación. Introducción al debate con referencia al caso de Buenos Aires" *Scripta Nova*, vol. 9, N° 194,

Barcelona, Universidad de Barcelona, En: <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-194-36.htm>.

BARSKY, A. 2008. "La bolivianización de la agricultura", *Geocrítica*, vol. XII, N° 256-280, Barcelona, Universidad de Barcelona, En: www.ub.es/geocrit/nova.htm.

BARSKY A. y VIO, M. 2007. "La problemática del ordenamiento territorial en cinturones verdes". En *IX Coloquio Internacional de Geocrítica*, Porto Alegre, Brasil, www.ub.es/geocrit/9porto/barsky.htm.

BENDINI, M. y STEIMBREGER, N. 2003. "Empresas Agroalimentarias Globales. Trayectoria de la empresa líder de frutas frescas en la Argentina". *XXIV International Congress of Latin American Studier Association (LASA)*, Dallas, Estados Unidos, 27-29 de marzo.

BENDINI, M., RADONICH, M. y STEIMBREGER, N. 2006. "Nuevos espacios agrícolas, mercado de trabajo y migraciones estacionales". En RADONICH, M y N. STEIMBREGER (Comps.) *Reestructuraciones Sociales en Cadenas Agroalimentarias*, Cuaderno GESA, N° 6, Universidad Nacional del Comahue, Buenos Aires, Ed. La Colmena, pp. 79-107.

BENDINI, M. y STEIMBREGER, N. 2008. "Les travailleurs saisonnier dans les espaces de production du nord de la Patagonie: des migrations frontalières au mouvements internes de population". *Revue Migrations Société*, vol. 20, n° 115, janvier-frévrier, paris, france, pp. 57-77.

BIALET MASSÉ, J. 1904 [1968] *El estado de las clases obreras en la Argentina a comienzos de siglo*. Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba, Dirección General de Publicaciones.

BOCCO, A. 2007. "Transformaciones sociales y espaciales en la vitivinicultura mendocina". En Radonich, M. y N. Steimbregger (Comp.) *Reestructuraciones sociales en cadenas agroalimentarias*, Cuaderno GESA, N°6, Universidad Nacional del Comahue, Buenos Aires, Ed. La Colmena, pp. 111-143.

BOZZANO, H. 2002. "El cinturón y sistemas de objetos, sistemas de acciones". En *XI Jornadas Nacionales de Extensión Rural*, La Plata, Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, UNLP, 3-5 setiembre.

CALVENTE, M. y LORDA, A. 2009. "La construcción del territorio a partir de la actividad de la floricultura de distintos aportes migratorios". En *VI Jornadas Interdisciplinaria de Estudios Agrarios y Agroindustriales*, Buenos Aires, Facultad de Ciencias Económicas, UBA, 11 al 13 de noviembre.

CHIOZZA, E. y CARBALLO, C. 2005 “Los paisajes de la agricultura periurbana. Desde las tierras de pan llevar a las urbanizaciones cerradas”, *IV Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales*, Buenos Aires, Facultad de Ciencias Económicas, UBA, 3-5 de noviembre.

CRAVIOTTI, C. 2007 “Tensiones entre una realidad productiva y otra residencia: el caso del partido de Exaltación de la Cruz”, *Revista Economía, Sociedad, Territorio*, N° 23, México, El Colegio Mexiquense, pp. 745-772

CRAVIOTTI, C. 2008. “Empleo agrario y ruralidad ampliada”, *Geograficando*, Año 4, N° 4, Departamento de Geografía, La Plata, Facultad de Humanidades y Cs. de la Educación, UNLP, pp. 99-117.

CRAVIOTTI, C. y PALACIOS, P. 2007. “La trama detrás de la escena: los contratistas de servicios de mano de obra en la producción de frutas frescas de alto valor”, *Revista Estudios del Trabajo*, N° 33, enero- junio, Buenos Aires, ASATET, pp. 3-32.

CRAVIOTTI C., PALACIOS, P. y CATTANEO, C. 2007. “El trabajo zafral en las nuevas producciones agrícolas de exportación: ¿Alternativa para la reproducción de hogares urbanos vulnerables?). En *V Jornadas interdisciplinarias de estudios agrarios y agroindustriales*, Facultad de Ciencias Económicas, UBA, 7 al 9 de noviembre.

CRAVIOTTI, C., P. PALACIOS y CATTÁNEO, C. 2008a “Inserción Territorial de Empaques Frutícolas de Exportación: Arándanos y Citrus en la Sub-Región Oriental del río Uruguay”. *II Jornadas Nacionales de Investigación de las Economías Regionales*, Buenos Aires, Facultad de Ciencias Económicas, UBA-CONICET, 18 y 19 de setiembre de 2008.

CRAVIOTTI, C., P. PALACIOS y CATTÁNEO, C. 2008b “La conformación del mercado de trabajo estacional vinculado al arándano en Entre Ríos, Argentina: Estrategias empresariales y mecanismos de regulación social”. En *Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo*, Año 13, N° 19, Venezuela, Asociación Latinoamericana de Estudios del Trabajo, pp. 173-194.

DE JONG, G. 2010. *La Fruticultura patagónica del “Alto Valle”. Conflictos de una actividad capitalista ineficiente en la era del capital tecnológico*. Buenos Aires, Ed. La Colmena.

DEL VALLE CUETO, E. 2009. “Los circuitos productivos del azúcar y el limón en Tucumán”. *Revista Reflexiones Geográficas*, N° 13, Córdoba, Universidad Nacional de Río Cuarto, pp. 207-219.

GIARRACCA, N. 2003 (Coord.) *Territorios y lugares. Entre las fincas y los lugares*. En GONZÁLEZ MARASCHIO, F. 2009 “Las nuevas dinámicas rurales en partidos del noreste bonaerense. Análisis de los usos del territorio en áreas cercanas al AMBA”, *V Jornadas de Investigación y Debate Trabajo, Propiedad y Tecnología en la Argentina rural del Siglo XX*. Bernal, Universidad Nacional de Quilmes.

GUIDDENS, A. 1998. *La Constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*, Buenos Aires, Amorrortu Editores.

LORDA, A. 2005. *El desarrollo local, estrategia de gestión ambiental de la actividad agrícola en espacio próximos a la ciudad de Bahía Blanca*, Bahía Blanca, Departamento de Geografía y Turismo, Universidad Nacional del Sur.

MANZANAL M, G. NEIMAN y LATTUADA, M. (Comps.) 2006. *Desarrollo rural. Organizaciones, instituciones y territorios*, Ediciones CICCUS, Buenos Aires.

NOGAR, G. 2009. “Los espacios rurales en transformación: un abordaje desde la nueva ruralidad”, *VI Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales*, Buenos Aires, Facultad de Ciencias Económicas, UBA, 11-13 de noviembre.

ORTEGA VALCARCEL, J. 2000. *Los horizontes de la Geografía. Teoría de la Geografía*, Barcelona, Ediciones Ariel.

PALACIOS, P. 2008. “Demanda Internacional de Productos Frescos y Cambios Tecnológicos. Las firmas empacadoras/exportadoras de frutas frescas en Entre Ríos”, *X Jornadas Cuyanas de Geografía*, Mendoza, Departamento de Geografía, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, 15 al 17 de setiembre.

PALACIOS, P. 2009. “Inserción de Pequeños y Medianos Productores de cítricos en el Corredor Citrícola del río Uruguay- Argentina”, *XXX Congreso Nacional y XV Internacional de Geografía: Territorio, Desarrollo y Medio Ambiente*, Universidad de Talca, Chile.

RADONICH, M., N. STEIMBREGER y KREITER, A. 2007. “Reestructuración productiva en regiones frutihortícolas de exportación. Marco teórico para el estudio de las estrategias empresariales”. En RADONICH, M. Y N. STEIMBREGER (Coords.) *Reestructuraciones sociales en cadenas agroalimentarias*, Buenos Aires, Cuaderno GESA 6, La Colmena.

REBORATTI, C. y CASTRO, H. 2007. *Revisión del concepto de ruralidad en la Argentina y alternativas posibles para su redefinición*. Programa de Desarrollo de Pequeños y Medianos Productores (PROINDER), Secretaría de Agricultura y Ganadería de la Nación, Buenos Aires (Versión preliminar).

ROFMAN, A. 1999. "Economías regionales. Modernización productiva y exclusión", *Revista Realidad Económica*, núm. 162, Buenos Aires, IADE, pp. 107-136.

ROFMAN, A; GARCÍA, A; GARCÍA, L. y otros. 2009. "Subordinación productiva en las economías regionales de la posconvertibilidad (I) y (II)". *Revista Realidad Económica*, Buenos Aires, IADE, N° 240/241, pp. 97-132 y 96-113.

SILI, M. 2005a *Los Espacios de la Crisis Rural Geografía de una pampa olvidada*, Bahía Blanca, Editorial de la Universidad Nacional del Sur.

SILI, M. 2005b *La Argentina rural. De la crisis de la modernidad agraria a la construcción de un nuevo paradigma de desarrollo de los territorios rurales*, Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Buenos Aires, INTA.

STEIMBREGER, N y KREITER, A. 2007. "Revalorización diferencial de los territorios agrarios: áreas frutícolas tradicionales y de expansión", *V Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales*, Buenos Aires, Facultad de Ciencias Económicas, 4-6 noviembre.

TADEO, N. 2009a "Los mercados de trabajo agrícola en la Argentina desde 1990: demanda y oferta de mano de obra en la agroindustria de cítricos dulces de Entre Ríos. Argentina", *VI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Estudios del Trabajo (ALAST)*, México D.F., 20 a 23 de abril.

TADEO, N. 2009b "La Filière des Agrumes Doux dans la Province d'Entre Rios", *Revista NOROIS*, France, *Revue Géographique des Universités de l'Ouest*, pp. 69-81.

TADEO N., PALACIOS, P. y TORRES, F. 2006. "Organización del trabajo y situación laboral de los trabajadores cosecheros: cambios y permanencias". En TADEO, N. *Agroindustria y Empleo. El complejo agroindustrial cítrico del noreste entrerriano*, Buenos Aires, Ed. La Colmena, pp. 65-90.

TADEO, N. y PALACIOS, P. 2008. "Migrations temporaires et complémentarité des marchés de travail agro-industriels en l'Argentine: les cas des empaqueteurs de l'agro-industrie des agrumes

dans la province d'Entre Ríos", *Revue Migrations Société*, Vol. 20, N° 115, janvier-février, Paris, pp. 167-183.

VALENZUELA, C. 2009 "Territorio, identidad y permanencia en nuevos contextos productivos. La 'resistencia' de la agricultura familiar tradicional en el Chaco, Argentina", *Economía, Sociedad y Territorio*, N° 30, México, El Colegio Mexiquense y CONACYT, pp. 397-433.

VALENZUELA, C. 2000. "Minifundio, monocultivo e inundaciones. Una visión geográfica de los problemas agrícolas chaqueños en el siglo XX". *Revista Norte Grande*, N° 27, Santiago de Chile, Instituto de Geografía de la Pontificia Universidad Católica de Chile, En: <http://www.geo.puc.cl/html/revista/n27.html>.

VALENZUELA, C. y SCAVO, A. 2009 *La trama territorial del algodón en el Chaco. Un enfoque multiescalar de espacios en transición*. Buenos Aires. Ed. La Colmena.

Fecha de recibido: 16 de agosto de 2010.

Fecha de publicado: 20 de septiembre de 2010.

URL: www.mundoagrario.unlp.edu.ar