

## EDITORIAL

### Los revisores: su importancia en el proceso de publicación

Una diversidad de factores son determinantes de la continuidad exitosa de toda revista científica: oficina editorial, entes financiadores, empresas de producción y diagramación, etc. Estos son mencionados en algún lugar de la revista. Otro de los factores que debe ser mencionado, y al cual debemos expresarle el más profundo agradecimiento, son los revisores, tan importantes en el proceso de publicación y de los que depende en gran parte el producto final.

El trabajo de quienes realizan la revisión de un determinado manuscrito, expertos en el tema, implica la responsabilidad, compartida con el/los editor/es, de determinar la calidad del material publicado. La opinión de los revisores, y el respeto que los editores tienen hacia la misma, determina el nivel que alcanza la publicación. Conjuntamente, existen otros factores de valoración como la prontitud y puntualidad de publicación, y la calidad de la impresión.

Un buen árbitro hace conocer detalladamente sus observaciones. Una forma de hacerlo es marcando cada una de ellas sobre el manuscrito, haciendo uso de las posibilidades ofrecidas por varios programas procesadores de texto. Otra forma es efectuando un listado de los cambios que se deberían incorporar en el número de línea de cada página indicados. De esta manera, permite efectuar una secuencia ordenada respecto a las correcciones a efectuar por el autor. Una detallada revisión permite además que los editores cuenten con los criterios necesarios con los cuales proceder.

La mayor parte de los manuscritos aceptados para publicación en *Phyton, Revista Internacional de Botánica Experimental* son devueltos a los autores para su revisión, en mayor o menor grado, a fin de que incorporen las sugerencias y recomendaciones de los árbitros anónimos, por cuyas manos pasa la totalidad de los trabajos recibidos. Solo trabajos que no tienen fundamento científico son rechazados. De esta manera, *Phyton* siempre ofrece a los autores la oportunidad de revisar sus manuscritos, aún cuando las revisiones deban ser muy extensivas.

En el trabajo que efectúan los revisores, es de destacar el aspecto didáctico. A través de arbitrajes serios y cuidadosos, los científicos jóvenes –y a veces no tan jóvenes– son sometidos a un importante ejercicio que les permite aclarar conceptos y mejorar la redacción y presentación de sus trabajos. De esta manera logran aumentar el valor de su investigación, que no solo debe haber sido bien hecha sino también debe estar bien presentada. De esta manera, la comunidad lectora podrá entender con facilidad y aprovechar los nuevos conceptos y resultados, obtenidos a través de una labor que representa una de las principales razones de la existencia de los científicos y de muchos miembros de las instituciones de educación superior.

Los revisores de *Phyton* efectúan su trabajo sin recibir ningún reconocimiento económico. La colaboración prestada de esta forma a la revista y a la comunidad científica resulta invaluable y cuenta con nuestro más genuino agradecimiento.

### Reviewers: their key role in the publication process

The successful continuity of any scientific Journal is determined by a number of factors: the editorial staff, financial resources, design and printing. These factors are generally mentioned within the context of the Journal. The reviewers, however, are not always mentioned and recognized, and are essential in the publication process and greatly responsible for the final product.

The worth of published material in a scientific Journal, and the prestige associated with it, is determined by the reviewers and editor/s, along with other factors such as on-time publication and printing quality.

A good reviewer, expert in the subject matter, is able to make detailed observations during the review process. In this way, the reviewer directs the author to an ordered correction sequence of his/her manuscript. A detailed revision also provides the editors with the necessary criteria for decision-making regarding final acceptance for publication.

Most of the manuscripts accepted for publication in *Phyton, International Journal of Experimental Botany* are returned to the authors for revision, so the suggestions made by the reviewers can be added to the manuscript. Only works with no solid scientific basis are rejected. Otherwise, *Phyton* always offers the authors the possibility of incorporating the reviewer's recommendations, even when these can be extensive.

Our reviewers give authors the opportunity to clarify concepts and improve the presentation of their studies, which, in some cases, will subsequently enrich the value of their research work. In this way, the scientific community benefits from this collaboration, offering new concepts and results.

The reviewers of *Phyton* do not receive any financial recognition for their work. Their valuable contribution to our Journal and to the scientific community is genuinely acknowledged.



Dr. Carlos A. Busso  
*Editor-in-Chief*